

נחתם: 1/3/26

בבית המשפט המחוזי בחיפה
בפני כב' השופט א' באומגרט

בקשה מס' 22
ת"צ 2863-05-24

בענין:

יצחק (איזו) שלומוביץ', ת.ג. 044520633
מרח' חת"ם סופר 4, תל-אביב 6248204
טל' 050-7216216
דוא"ל: izu@shuval.co.il
ע"י ב"כ עו"ד צביקה מצקין, מ.ר. 55665
מרח' ז'בוטינסקי 33, רמת-גן 5251107
טל' 03-5552515, 054-5717219, פקסי 03-5552516
דוא"ל: office@zml.co.il

המבקש

- נ ג ד -

MSC Cruises SA, חברה זרה
שמענה להמצאת כתבי בי-דין אצל MSC (Israel) Ltd.
מדרך יפו 157, חיפה 3525126
טל' 03-9006801, פקסי 073-2655999
דוא"ל eval.attias@msc.com
ע"י ב"כ עוה"ד נ' קורי, מ"ר 22098, ר' כהן, מ"ר 53186,
ד' פלד, מ"ר 98993 ואח'
ממשרד ש. פרידמן, אברמזון ושות'
מרח' סחרוב 9, ת.ד. 15065, חיפה 3508409
טל' 04-8546666, פקסי 04-8546677
דוא"ל: haifa@sfa.law

המשיבה

בקשה לאישור הסדר פשרה

בית המשפט הנכבד מתבקש:

1. לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("חוק תובענות ייצוגיות") ולהורות על פרסום הודעה בקשר להגשת בקשה זו ("ההודעה") בנוסח המוסכם המצורף לבקשה זו כנספח "1";
2. לתת את ההוראות הנדרשות לפי סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות בדבר משלוח ההודעה, בקשה זו וכתבי בי-הדין הרלבנטיים לגופים ולבעלי התפקידים המוסמכים להתייחס אליה;
3. להורות כי בנסיבות העניין אין צורך בחוות דעתו של בודק לשם דיון בבקשה זו ואישור הסדר הפשרה;
4. לאשר את הסדר הפשרה שתנאיו מפורטים להלן, לתת לו תוקף של פסק דין כך שיחול בין המשיבה ("MSC") לבין כל חברי הקבוצה, כהגדרתה להלן;
5. לאשר את ההמלצה המוסכמת של הצדדים בדבר תשלום גמול למבקש ושכר-טרח לבא-כוחו ובדבר שיפוי המבקש בגין החלק הראשון של אגרת בית המשפט;
6. לפטור את MSC מתשלום החלק השני של אגרת בית המשפט;
7. להורות על פרסום הודעה בקשר לאישור הסדר הפשרה.

ואלה נימוקי הבקשה:

א. ההליכים

1. המבקש הגיש את הבקשה לאישור בת"צ 2863-05-24 ("הבקשה לאישור") ב-1.5.24. תשובתה של MSC לבקשה לאישור הוגשה ב-18.11.24, וצורפה לה חוו"ד מומחה ("התשובה"). תגובתו של המבקש לתשובה הוגשה ב-31.12.24, וצורפה לה חוו"ד מומחה ("התגובה").
2. MSC העלתה בפני בית המשפט הנכבד בקשה למחוק מהתגובה טיעונים שלטענתה מרחיבים שלא כדין את גדר הטיעון בבקשה לאישור. המבקש השיב לבקשה זו בכתב והסביר כי לא מדובר בהרחבת חזית אלא במענה ישיר לתשובת המשיבה. הבקשה נדונה בישיבת קדם המשפט שנערכה ב-12.1.25, אך לא הוכרעה.
3. בעקבות המלצתו של בית המשפט הנכבד בישיבת קדם המשפט ניהלו הצדדים הליך גישור בפני כבי המגשר שופט בית המשפט העליון (בדימו') פרופ' יורם דנציגר, תוך הסכמה לשאת בעלויות הגישור בחלקים שווים. זאת, מתוך הערכת הסיכויים והסיכונים הניצבים בפניהם, ההוצאות הרבות ומשך הזמן הארוך הכרוך בניהול הליך משפטי מלא לבירור הטענות שבבקשה לאישור.
4. הליך הגישור הניב הסדר פשרה מוסכם. ההסדר גובש מבלי שמי מהצדדים יודה בטענות הצד האחר ו/או בחבות כלשהי, והסכמתם של הצדדים לתנאיו ניתנה בכפוף לאישורו על-ידי בית המשפט הנכבד, על כל רכיביו, כפסק דין מחייב בין MSC לבין כל חברי הקבוצה, כהגדרתה להלן.
5. למען הסר ספק יובהר, כי הצדדים לא ערכו מסמך נוסף המתייחס להסדר הפשרה מלבד בקשה זו, הכוללת את כל הסכמותיהם לגבי תנאי הסדר הפשרה, שיפורטו להלן בפרק ג'.

ב. עיקרי טענות הצדדים

6. לצורך בקשה זו תובא להלן תמצית חלקית של טענות הצדדים במסגרת הבקשה לאישור. נוסחן המלא של הטענות מצוי בכתבי הטענות שהוגשו על-ידי הצדדים והוא המחייב. הצגת הטענות להלן נעשית מבלי שתהא בכך הסכמה של צד לטענות של הצד שכנגד.
7. MSC היא חברה זרה העוסקת בהפלגות נופש בכל העולם. היא משווקת כרטיסים להפלגות גם ללקוחות ישראלים, באמצעות חברה בת ישראלית של קבוצת החברות שאליה היא משתייכת ("MSC ישראלי"), הן בשיווק ישיר והן באמצעות סוכני נסיעות עצמאיים. מחירי הכרטיסים מוצגים ללקוחות הישראלים כשהם נקובים בדולר ארה"ב, אך ככלל התשלום עבורם מתבצע בש"ח. בחלק מן המקרים שבהם ההתקשרות עם לקוחות שרכשו כרטיסים מבוטלת, הם מקבלים מ-MSC החזר כספי או זיכוי למימוש עתידי.
8. המבקש הוא לקוח ישראלי שרכש כרטיסים להפלגה של MSC שתוכננה לצאת מנמל חיפה ב-16.10.23. ההפלגה התבטלה בשל פרוץ המלחמה ב-7.10.23, והמבקש קיבל מ-MSC החזר כספי של הסכום השקלי המדויק אותו שילם עבור הכרטיסים.

9. בבקשה לאישור טען המבקש, כי במקרה שלו וביתר המקרים שבהם MSC נותנת ללקוחות החזר כספי או זיכוי לאחר שההתקשרות ביניהם התבטלה, הם זכאים לקבל בנוסף גם הפרשי ריבית והצמדה ביחס לתקופה שמאז מועד התשלום עבור הכרטיס. זאת, לטענת המבקש, נוכח ההלכה שלפיה לתשלומי השבה חוזיים יש להוסיף ריבית והצמדה. עוד הפנה המבקש לתנאי ההתקשרות של חברה מתחרה "מנו ספנות" שבה נכתב מפורשות כי הלקוח יקבל חזרה במקרה של ביטול עסקה, בדיוק את הסכום ששילם ללא כל תוספת, בעוד שבחווה ההתקשרות עם המשיבה אין סעיף חוזי דומה.
10. המבקש התייחס גם לסעיף במסמך התנאים הכלליים של ההתקשרות בין MSC ללקוחותיה, לפיו במקרים שבהם התבטלה הפלגה מתוכננת בשל אילוצים חיצוניים קיצוניים הלקוחות זכאים לקבל ממנה החזר כספי מלא של הסכום אותו שילמו. לטענת המבקש, ככל שהסעיף מורה על השבת הסכום המדויק ששולם, ללא הפרשי ריבית והצמדה, דינו להתבטל בהיותו תנאי מקפח בחווה אחיד.
11. המבקש טען עוד, כי היות שהמחירים מוצגים ללקוחות בדולרים בשלב השיווק, הרי שבפועל מדובר בעסקה דולרית ולא עסקה שקלית. המבקש טען כי לכך צריך לתת ביטוי גם ביחס לסכום ההשבה לפי שער דולרי תקף במועד ההשבה עצמו ולא בהתאם לסכום השקלי כפי ששולם במועד ביצוע העסקה. לכן, טען המבקש כי במקרה שלו ובמקרים אחרים שבהם שער הדולר במועד בו MSC מבצעת החזר גבוה משערו במועד התשלום עבור הכרטיס, יש לערוך את החזר לפי שער הדולר במועד ביצוע החזר.
12. בתשובה טענה MSC כי ההלכה בדבר הוספת הפרשי ריבית והצמדה לתשלומי השבה חוזיים אינה חלה בכל מקרה, אלא רק במקרה שבו הדין מטיל חובת השבה מלאה, כמו המקרה של ביטול חווה בעקבות הפרתו. זאת, על מנת לוודא שלא תיוותר בידי מי מהצדדים לחווה התעשרות שהופקה כתוצאה מההתקשרות בחווה.
13. MSC הסבירה, שהמקרים בהם בוצעו תשלומי השבה ללקוחותיה אינם מקרים שבהם הדין מטיל חובת השבה מלאה, אלא מקרים משני סוגים אחרים, שבהם אין חובת השבה מלאה:
- (א) מקרים שבהם לקוחות בחרו ביוזמתם לנצל הסדרי ביטול הנתונים להם לפי חוק או לפי החווה עם MSC. הסדרים אלה אמנם נותנים ללקוחות את הזכות להשתחרר מהתקשרות חוזית תקפה, אך אינם מזכים אותם בהשבה מלאה של הסכום ששילמו ל-MSC, אלא בהחזר של סכום כספי חלקי, לאחר שהופחתו ממנו דמי ביטול.
- (ב) מקרים שבהם בשל ארוע חיצוני קיצוני - מגפת הקורונה או המלחמה שפרצה ב-7.10.23 - התבטלו הפלגות מתוכננות של MSC. במקרים מסוג זה הדין אינו מחייב השבה מלאה, אלא מקנה שיקול דעת לקבוע את קיומה ומידתה בהתחשב, בין היתר, בהוצאות שהצדדים ספגו בשל ההתקשרות החוזית טרם התבטלותה.
14. לגבי המקרים מהסוג השני טענה MSC כי בתביעות אישיות נגד ספקי שירותי תיירות ונופש שהתקשרויות חוזיות שלהם עם לקוחות התבטלו בשל אילוצים חיצוניים קיצוניים נפסקו ללקוחות בפועל סכומי השבה חלקיים, בשל התחשבות בהוצאות שבהן נשאו הספקים. MSC טענה, כי היא נושאת בהוצאות משמעותיות לצורך קיום הפלגות שהיא משווקת ללקוחותיה, ובמקרים שבהם הן מתבטלות בשל אירועים חיצוניים קיצוניים היא סופגת הפסדים נכבדים.

15. על רקע זה טענה MSC, כי הסעיף במסמך התנאים הכלליים שלה, המתייחס למקרים של התבטלות הפלגות בשל אילוצים חיצוניים קיצוניים, ומבטיח ללקוחות כמו המבקש החזר כספי מלא ויזום של הסכום המדויק אותו שילמו, הוא הסדר חוזי הוגן ונדיב, המיטיב איתם מעבר לדין הכללי, ואין בסיס לפקפק בתוקפו.
16. MSC טענה עוד, שהוספת הפרשי ריבית והצמדה להחזרים הניתנים ללקוחות תעמיד את הלקוחות במצב כספי טוב יותר מזה שהיו עומדים בו לולא רכשו כרטיסי הפלגה, והדרישה לעשות כן משקפת התייחסות לכרטיסי הפלגה כאל השקעה פיננסית, ואינה הולמת את הנסיבות שבהן הכרטיסים התבטלו וההחזרים בוצעו.
17. ביחס לדרישתו של המבקש כי בנוסף להפרשי ריבית והצמדה יתווספו להחזרים הכספיים גם הפרשי הצמדה לשער הדולר טענה MSC, כי היא מבטאת כפילות ומנוגדת לדין; וכי דרישתו של המבקש להצמדת החזר לשער הדולר רק כאשר שער הדולר עולה נגועה בסתירה פנימית ובחוסר תום לב. MSC הסבירה, כי החוזה שבינה לבין לקוחותיה הוא חוזה בעל סממנים ישראליים מובהקים, שהתשלומים בו מבוצעים על-ידי לקוחות ישראליים לחברת הבת הישראלית במטבע ישראלי. משכך, אין שום בסיס להתייחס לחיובים הכספיים שבו, לרבות החיוב שלה לבצע החזרים כספיים ללקוחות, כחיובים זולריים. בנוסף MSC הסבירה כי ללקוחות המבקשים זאת היא מאפשרת לשלם תמורת הכרטיסים בדולר ארה"ב, ובהתאם, לקוחות אלה מקבלים ממנה החזרים כספיים בדולר ארה"ב.
18. הצדדים כללו בכתבי הטענות שלהם טענות נוספות, שאינן מפורטות כאן.

ג. הסדר הפשרה ותנאיו

19. מתווה הסדר הפשרה הוצע לצדדים על-ידי כב' המגשר, לאחר שהוצגו בפניו, תחת חיסיון הליכי הגישור, נתונים כספיים מסחריים רגישים של כלל ההחזרים הכספיים שבוצעו על-ידי MSC לחברי הקבוצה הנטענת, וכן תחשיבים המתייחסים לכלל טענותיו של המבקש. המגשר גיבש את המתווה על בסיס נתונים אלה והערכתו לגבי החוזקות והחולשות של טענות הצדדים.
20. הצדדים הסכימו למתווה הסדר הפשרה שהוצע על-ידי כב' המגשר, שפרטיו יוצגו להלן, מבלי שמי מהצדדים יודה בטענות הצד האחר ו/או בחבות כלשהי, מתוך הערכת הסיכויים והסיכונים הניצבים בפניהם, ההוצאות הרבות ומשך הזמן הארוך הכרוך בניהול הליך משפטי מלא לבידור הטענות שבתובענה.
21. הסכמתם של הצדדים לתנאי ההסדר ניתנה בכפוף לאישורו על-ידי בית המשפט הנכבד, על כל רכיביו, כפסק דין מחייב בין MSC לבין כל חברי הקבוצה, כהגדרתה להלן.
22. למען הסר ספק יובהר, כי הצדדים לא ערכו מסמך נוסף המתייחס להסדר הפשרה מלבד בקשה זו, הכוללת את כל הסכמותיהם לגבי תנאי הסדר הפשרה, שתפורטנה להלן.
23. שינוי התנהלות לעתיד: MSC מתחייבת להוסיף במסמך התנאים הכלליים של ההתקשרות עם לקוחותיה הישראלים סעיף המבהיר כי הלקוח רשאי לבחור לשלם עבור כרטיסי הפלגה בדולר ארה"ב, וכי כל החזר שיינתן ללקוח שיבחר לשלם כך ייערך בדולר ארה"ב. דהיינו, תינתן **אפשרות**

הבחירה בידי הלקוחות, כך שלקוח שיבחר לשלם בשקלים ובשלב מאוחר יותר העסקה עמו תבוטל, יקבל את ההחזר לפי הסכום השקלי ששילם במועד ביצוע העסקה. לעומת זאת, לקוח שבחר במסלול דולרי, יקבל את ההחזר כשהוא צמוד לערכו של הדולר במועד ביצוע השבת התמורה ללקוח.

24. השינוי בתנאים הכלליים כאמור ייערך כך שיחול, לכל המאוחר, על הלקוחות שיזמינו כרטיסי הפלגה החל מ-3 חודשים לאחר שפסק דין שיאשר הסדר פשרה זה יהיה חלוט ("המועד הקובע").

25. **הטבת MSC**: תעניק הטבה בשווי כולל של 168,307 ש"ח ("סכום הפשרה"). סכום הפשרה ינתן לחברי הקבוצה, ליתר לקוחותיה ו/או כתשלום לקרן שהוקמה לפי סעיף 27 לחוק תובענות ייצוגיות, כמפורט להלן:

(א) MSC תציע לחברי הקבוצה לקבל זיכוי אישי בסך 30 דולר ארה"ב (לכרטיס) לרכישת מוצרים במהלך הפלגות של MSC (On Board Credits) או לרכישת כרטיסי הפלגה של MSC.

MSC תציע לחברי הקבוצה לקבל את הזיכויים כאמור בהודעות אישיות בדוא"ל או במסרון שתשלחנה על-ידי MSC ישראל לחברי הקבוצה שכתובת דוא"ל או מספר טלפון נייד שלהם מצויים בידיה, ובפרסום הודעה המקושרת לעמוד הראשי של אתר האינטרנט של MSC ישראל. שליחת ופרסום ההודעות כאמור יבוצעו תוך 30 ימים לאחר המועד הקובע. ההודעות תכלולנה הבהרה שלפיה הזיכוי מוצע בהתאם להסדר פשרה בבקשה לאישור תובענה ייצוגית.

למען הסר ספק מובהר, כי הודעות כאמור אינן "דבר פרסומת" כהגדרתו בסעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982.

(ב) הזיכויים יינתנו לחברי הקבוצה שיפנו לקבלם תוך 12 חודשים לאחר המועד הקובע, ועד שהסכום המצטבר של הזיכויים שיינתנו ישווה לסכום הפשרה.

(ג) ככל שהסכום המצטבר של הזיכויים שיינתנו תוך 12 חודשים לאחר המועד הקובע יפחת מסכום הפשרה, MSC תיתן הנחה עיוורת, ללא פרסום מראש, בסך 25 דולר ארה"ב לכרטיס, בכל הזמנה ישירה של כרטיסי הפלגה שתערוך אצל MSC ישראל. ההנחות תינתנה במשך 12 חודשים לאחר סיום מתן הזיכויים, עד שהסכום המצטבר של הזיכויים וההנחות ישווה לסכום הפשרה.

(ד) ככל שתוך 24 חודשים לאחר המועד הקובע הסכום המצטבר של הזיכויים וההנחות יפחת מסכום הפשרה, תשלם MSC את יתרת סכום הפשרה לקרן שהוקמה לפי סעיף 27 לחוק תובענות ייצוגיות. ככל שיידרש, התשלום יבוצע תוך 60 ימים לאחר תום 24 חודשים לאחר המועד הקובע.

26. **הגדרת הקבוצה ומעשה בית דין**: לצורך הסדר הפשרה, ולצורך זה בלבד, מסכימים הצדדים כי הקבוצה הרלבנטית לבקשה לאישור תוגדר כך שתכלול את: "כל מי שקיבל מ-MSC החזר כספי או זיכוי לאחר שכרטיס הפלגה שרכש התבטל, ללא הפרשי ריבית והצמדה וללא הפרשי הצמדה לשער הדולר, החל משבע שנים לפני הגשת הבקשה לאישור".

27. הגדרה זו כוללת את חברי הקבוצה שהוגדרה בבקשה לאישור (ראה סעיף 96). ככל שהדבר נדרש, מבקשים הצדדים כי בית המשפט הנכבד יתקן את הגדרת הקבוצה בבקשה לאישור בהתאם לכך.

28. לצורך הסדר הפשרה, ולצורך זה בלבד, מסכימים הצדדים כי הטענות שבבקשה לאישור מעוררות שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לחברי הקבוצה כהגדרתה לעיל.

29. קיום התחייבויותיה האמורות של MSC יהווה סעד מלא וסופי וייצור מעשה בית דין ביחס לכל הטענות והתביעות של המבקש וחברי הקבוצה כהגדרתה לעיל הקשורות בבקשה לאישור.

ד. ההסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בענינם של חברי הקבוצה; סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת

30. הטענות והדרישות של המבקש בבקשה לאישור עוררו מחלוקת משפטית ומקצועית כנה מצד MSC, והסיכויים לקבלתן אינם פשוטים וברורים. בירורן היה מצריך דיון ממושך ומורכב בטענות משפטיות וכלכליות, שהועלו בטיעוני הצדדים והמומחים מטעמם. מנגד, הנתונים הכספיים שהוצגו במסגרת הליכי הגישור העלו שהסכומים הנוגעים לטענות אלה אינם נכבדים.

31. ההסדר כולל התחייבות של MSC לשינוי התנהלות בעתיד, שייטיב עם לקוחותיה הישראלים בכך שיעגן בתנאי ההסכם איתה את הזכות לבחור בהתקשרות דולרית, וכך להבטיח שהחזרים שיקבלו ממנה, אם יבוצעו, ישולמו בדולר ארה"ב.

32. ההסדר כולל גם התחייבות של MSC לתת הטבה בסכום משמעותי. על-פי תנאיו, ההטבה תועמד, בשלב ראשון, כזיכוי הניתן למימוש על-ידי חברי הקבוצה עצמם, בשלב שני כהנחה עיוורת הניתנת לכלל לקוחותיה של MSC, והיתרה שתיוותר לאחר מכן תועבר כתשלום לקרן. כך מבטיח ההסדר ש-MSC תישא בפועל בעלות המלאה של ההטבה, ומנגד נותן זכות קדימה לקבלתה לחברי הקבוצה וליתר לקוחותיה.

33. מנגנון של זיכויים והנחות הוא דרך מקובלת לחלוקת הטבות בהסדרי פשרה בתובענות ייצוגיות, בין היתר כאשר מדובר בזיכויים הניתנים לחברי הקבוצה, בהנחות עיוורות וככלל בסכומים אישיים לא משמעותיים. ראה: ת"צ (י-ם) 27479-09-24 **סטריקובסקי נ' ד. פרידמן** (נבו 21.1.26), סעיף 19; ת"צ (י-ם) 16993-08-21 **מאיר נ' נקודת טבע** (נבו 13.8.25), סעיף 8; ת"צ (ת"א) 11541-08-21 **לוי נ' קבוצת גולף** (נבו 12.6.25), סעיפים 32, 34; ת"צ (מרכז) 11670-08-21 **אבן נ' רמי לוי שיווק השיקמה** (נבו 6.5.25), סעיפים 10, 30; ת"צ (י-ם) 14389-05-18 **רובינשטיין נ' פליי איסט** (נבו 8.1.25), סעיפים 13, 37; ת"צ (ת"א) 63461-05-19 **איילון נ' שלמה תחבורה** (נבו 21.2.24), סעיפים 51-52; ת"צ (מרכז) 26444-06-19 **גנסינ נ' הוט טלקום** (נבו 21.2.23), סעיפים 68-69.

34. בכך מסב הסדר הפשרה תועלות מיידיות ובטוחות לחברי הקבוצה ולקבוצה הרחבה של לקוחותיה של MSC, ומנגד - מיייתר את ההכרעה במחלוקת העקרונית והמורכבות שההליך מעורר וחוסך בעלויות הנכבדות שהיו נדרשות על מנת לבררן, שאין ודאות כי השקעתן היתה מניבה תועלת כלשהי.

35. הסדר הפשרה מהווה, אם כן, הסדר הוגן וראוי מבחינת חברי הקבוצה ודרך יעילה והוגנת להכרעה בבקשה לאישור. הוא גובש על-ידי מגשר בכיר בעל שיעור קומה, שהוצג בפניו, תחת חסיון הליך הגישור, מידע מלא ביחס לסכומים המתייחסים לדרישות שעלו בבקשה לאישור. בנסיבות אלה מוצדק לאשרו. השווה להחלטותיו של בית משפט נכבד זה בת"צ (חי"י) 68926-11-21 **כהן נ' ליימ נטוורק** (נבו 15.5.24),

סעיף 65 ("כהן"); ת"צ (חי') 18400-01-22 מולרסקי נ' מיקרוסופט ישראל (נבו) 15.5.24, סעיף 51 ("מולרסקי"); ת"צ (חי') 37381-02-20 כהן נ' רמב"ם (נבו) 15.6.25, סעיף 22 ("רמב"ם").

36. למען הסר ספק יובהר כי אם לא יאושר הסדר פשרה זה, שום דבר האמור בו לא יחייב אף אחד מהצדדים ולא יוכל לשמש נגד מי מהם בהמשך ההליכים בתובענה ובכל הליך משפטי אחר.

ה. לא נדרשת חוות דעת של בודק לצורך אישור הסדר הפשרה

37. על מנת שלא להכביד לשווא על הליך אישור הפשרה וכדי שלא להעמיס הוצאות נוספות ומיותרות על הצדדים, מתבקש בית המשפט הנכבד לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 19(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ולהורות כי לצורך אישור הסדר הפשרה לא נדרשת חוות דעת של בודק.

38. הערכת הסיכויים והסיכונים שבבקשה לאישור אינה מצריכה בודק, כיוון שמדובר בעניינים המצויים בדלת אמותיו של תחום מומחיותו המשפטית של בית המשפט הנכבד. גם בחינת התועלת שבהתחייבויותיה של MSC לפי הסדר הפשרה אינה דורשת מיומנות מיוחדת או חישובים כלכליים מורכבים שיש יתרון לביצועם על-ידי בודק. בנסיבות אלה, מוצדק להורות כי לא נדרשת חוות דעתו של בודק, השווה ת"צ (ת"א) 20344-07-24 בן יעקב נ' אורון נדל"ן (נבו) 15.12.25, סעיף 35; ת"צ (ת"א) 8755-06-24 חדד נ' כרמית (נבו) 9.11.25, סעיף 36; ונ"צ (ת"א) 74071-12-20 גזית שלו נ' שיכון ובינוי (נבו) 11.1.24, סעיף 29.

39. הדברים תקפים על אחת כמה וכמה, כאשר הסדר הפשרה נערך על-פי מתווה שגובש על-ידי מגשר בכיר, על בסיס נתונים כספיים מלאים שהוצגו בפניו תחת חסיון הליכי הגישור ובהתחשב בהערכותיו לגבי החוזקות והחולשות של טענות הצדדים. השווה לעניין כהן, רמב"ם ומולרסקי שנזכרו לעיל (סעיף 35).

40. יובהר כי הסכמתה של MSC להסדר הפשרה ניתנה בהסתמך על הערכת גובה כלל ההתחייבויות הכספיות הכרוכה בכך. אם יקבע בית המשפט הנכבד כי לצורך אישורו נדרשת חוות דעת של בודק, הוסכם בין הצדדים כי MSC תהיה משוחררת מהסכמתה להסדר הפשרה וחופשייה לשקול מחדש את עמדתה לגביו.

ו. גמול, שכר טרחה, החזר הוצאות ואגרת בית המשפט

41. הצדדים הסכימו, בכפוף לאישור הסדר הפשרה, ובהתאם להמלצת כב' המגשר, להמליץ בפני בית המשפט הנכבד לפסוק למבקש גמול בסך 25,000 ₪, ולבא-כוחו שכ"ט בסך 35,000 ₪, בצירוף מע"מ (כנגד חשבונית מס), הכוללים גם החזר חלקי של הוצאותיהם. על מנת לסבר את האוזן, המבקש שילם סך של 15,000 ₪ בתוספת מע"מ למומחה שחוות דעתו צורפה לתגובת המבקש לתשובה.

42. הוסכם כי הגמול ו-85% משכר הטרחה ישולמו בתוך 30 ימים מהמועד הקובע ויועברו הפרטים והמסמכים הנדרשים לתשלום. יתרת שכר הטרחה תשולם בתוך 30 ימים לאחר שיוגש דיווח על השלמת העברת ההטבה.

43. בנוסף, הוסכם כי MSC תשפה את המבקש על התשלומים שביצע בגין החלק הראשון של אגרת בית המשפט וחלקו בעלויות הגישור.

44. פסיקת סכומי הגמול, שכה"ט והחזר ההוצאות החלקי המוסכמים מוצדקת בשים לב לשיקולים הרלוונטיים בהתאם להוראות סעיפים 22-23 לחוק תובענות ייצוגיות. שכר הטרחה משקף את העבודה הרבה והעלויות שהשקיעו המבקש ובא-כוחו בהגשת הבקשה לאישור והתגובה לתשובתה של MSC, בהשתתפות בדיון בפני בית המשפט הנכבד והליך הגישור הממושך והמורכב, ואף בהתחשב בתועלת הגלומה בהתחייבויותיה של MSC בהסדר הפשרה. הסכומים בגין הגמול ושכר הטרחה משולמים בנוסף להטבה לטובת הקבוצה והציבור.

45. הצדדים מבקשים כי בית המשפט הנכבד יפטור את MSC מתשלום החלק השני של אגרת בית המשפט (במלואו, ולחלופין - בחלקו). זאת, לנוכח השלב המוקדם בו הגיעו להסכמה המייתרת את ניהול התיק, לאחר מועד קדם משפט אחד בלבד, ונוכח עלויות הליך הגישור בהן נשאה, שייתרו את השלבים העיקריים של הדיון בבקשה לאישור בפני בית המשפט הנכבד.

למקרים בהם סיום הדיון ביעילות ובהסכמה הצדיק פטור מהחלק השני של האגרה - אף לאחר הגשת תשובה ותגובה ודיון קדם משפט אחד או שניים - ראה החלטותיו של בית משפט נכבד זה בת"צ (חי') 22-05-23370 אברבך נ' ישראלכרט (נבו, 3.12.25), סעיף פסקה 47; ת"צ (חי') 21-11-68926 כהן נ' ליימ נטוורק בע"מ (נבו, 15.5.24), סעיף 73; עניין מולרסקי, סעיף 62.

2. סיכום

46. הסדר הפשרה מובא לאישורו של בית המשפט הנכבד כמקשה אחת. אם לא יאושר הסדר פשרה זה במלואו, לא יהא לו כל תוקף ולא יהיה ניתן להשתמש בו כראיה ולשום צורך אחר, מבלי שלמי מן הצדדים תהא טענה, תביעה או זכות כלפי רעהו בשל כך, ויתחדשו ההליכים בבקשה לאישור בפני בית המשפט הנכבד.

47. למען הסר ספק, הצדדים מבהירים כי המבקש ובא כוחו לא קיבלו ולא יקבלו כל טובת הנאה מ-MSC מעבר לגמול, שכר הטרחה והחזר ההוצאות שייפסקו על-ידי בית המשפט הנכבד בפסק דינו.

48. בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, מצורפים לבקשה זו תצהירי הצדדים ובאי כוחם.

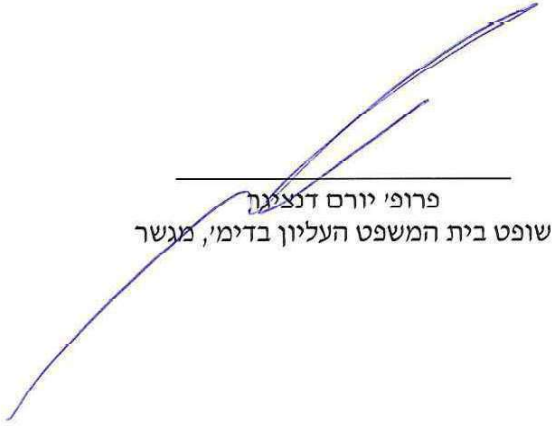
49. לנוכח כל האמור לעיל מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כמבוקש בפתיח לבקשה זו.


נ' קורי, עו"ד ר' כהן, עו"ד ד' פלד, עו"ד
ב"כ MSC


צביקה מצגין, עו"ד
ב"כ המבקש

אישור כב' המגשר:

אני מאשר כי הסדר הפשרה האמור גובש בהתווייתני, כמגשר בין הצדדים, וכי אני וזאת בו הסדר ואוי, הוגן וסביר, המהווה דרך יעילה להכרעה במחלוקת בין הצדדים.



פרופי יורם דנציג
שופט בית המשפט העליון בדימו', מגשר

18.2.26

תאריך

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה

בבקשה לאישור תובענה ייצוגית בת"צ 2863-05-24 שלומוביץ נ' MSC Cruises SA ("הבקשה לאישור",
"המבקש", "המשיבה") בבית המשפט המחוזי בחיפה ("ביהמ"ש")

מובא בזאת לידיעת הציבור, כי לביהמ"ש הוגשה בקשה לאישור הסדר פשרה ("ההסדר") בבקשה לאישור הנ"ל, שגובש בהליך גישור מורכב בפני כבי השופט (בדימוי) י' דנציגר.

עניינה של הבקשה לאישור הוא בהחזרים כספיים שהמשיבה נותנת ללקוחותיה לאחר שהתבטלו כרטיסים להפלגות נופש שהיא מבצעת. המבקש טען כי הלקוחות זכאים לקבל יחד עם החזרים גם הפרשי ריבית והצמדה. עוד טען המבקש כי מדובר בעסקה דולרית, שכן מחירי ההפלגות מוצגים ללקוחות בדולר ארה"ב, ולפיכך יש לערוך את החזר לפי שער הדולר במועד ביצוע החזר במקרים שבהם הוא גבוה משער הדולר במועד התשלום.

המשיבה חלקה על טענות המבקש וטענה, בין היתר, כי הוספת הפרשי ריבית והצמדה להחזרים כספיים המבוצעים עקב התבטלות חוזה נדרשת רק במקרים שבהם הדיו מטיל חובת השבה מלאה; בניגוד לכך, המקרים שבהם בוצעו החזרים כספיים ללקוחותיה לא היו מקרים שבהם קיימת חובת השבה מלאה, ועל כן אין בסיס לדרישה להוסיף להם הפרשי ריבית והצמדה. המשיבה טענה עוד, כי ההתקשרות שבינה לבין לקוחותיה היא בעלת סממנים ישראליים מובהקים, ועל כן אין בסיס להתחייב אליה כעסקה דולרית, ובכל מקרה אין בסיס לדרישה להוסיף להחזרים הפרשי הצמדה לדולר בנוסף על הפרשי הריבית וההצמדה, ובוודאי שאין בסיס לדרישה להצמדה לדולר רק במקרים שבהם שער הדולר עולה.

עיקרי התחייבויות המשיבה לפי הסדר הפשרה: (1) שינוי התנהלות לעתיד: המשיבה מתחייבת להוסיף במסמך התנאים הכלליים של ההתקשרות עם לקוחותיה הישראלים סעיף המבהיר כי הלקוח רשאי לבחור לשלם עבור כרטיסי ההפלגה בדולר ארה"ב, וכי כל החזר שיינתן ללקוח שיבחר לשלם כך ייערך בדולר ארה"ב. (2) הטבה: המשיבה תעניק הטבה בשווי כולל של 168,307 ₪, שיינתן לחברי הקבוצה, ליתר לקוחותיה ו/או כתשלום לקרן שהוקמה לפי סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות, בהתאם למנגנון שתואר בהסדר הפשרה.

הגדרת הקבוצה: כל מי שקיבל מהמשיבה החזר כספי או זיכוי לאחר שכרטיס הפלגה שרכש התבטל, ללא הפרשי ריבית והצמדה וללא הפרשי הצמדה לשער הדולר, החל משבע שנים לפני הגשת הבקשה לאישור.

מעשה בית דין: קיום התחייבויותיה של המשיבה יהווה סעד מלא וסופי וייצור מעשה בית דין ביחס לכל הטענות והתביעות של המבקש וחברי הקבוצה הקשורות בבקשה לאישור.

גמול ושכ"ט: הצדדים ממליצים לפסוק למבקש גמול בסך 25,000 ש"ח ולבי"כ שכ"ט בסך 35,000 ש"ח, בצירוף מע"מ, הכוללים גם החזר חלקי של הוצאותיהם. בנוסף, הוסכם כי המשיבה תשפה את המבקש על התשלומים שבוצעו בגין החלק הראשון של אגרת ביהמ"ש וחלקו בעלויות הגישור.

חבר קבוצה, אדם הפועל לטובת עניינם של חברי הקבוצה, רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לעניין בו עוסקת הבקשה לאישור, ארגון הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור, והיועמ"ש, רשאים להגיש לביהמ"ש בכתב, לא יאוחר מ-45 מיום פרסום מודעה זו, התנגדות מנומקת להסדר הפשרה וכן להמלצה לגבי פסיקת הגמול ושכ"ט.

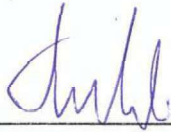
חבר קבוצה שאינו מעוניין כי יחול עליו ההסדר, רשאי לבקש מביהמ"ש, לא יאוחר מ-45 ימים מיום פרסום מודעה זו, להתיר לו לצאת מן הקבוצה עליה יחול ההסדר.

הנוסח המלא של ההסדר ונספחיו, הוא המחייב. ניתן לבקש העתק מהנוסח המלא מבי"כ המבקשת, עו"ד צביקה מצקין, בדוא"ל office@zml.co.il. תוכן הודעה זו אושר על-ידי ביהמ"ש והיא מתפרסמת על פי החלטתו.

תצהיר

אני החתום מטה, יצחק איזו שלומוביץ', ת.ז. 044520633, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני המבקש בהליך המסומן ת"צ 2863-05-24 MSC Cruises SA (להלן: "בקשת האישור").
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם להוראות תקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, תשי"ע-2010, בתמיכה לבקשת הצדדים לאישור הסדר פשרה בבקשת האישור (להלן: "הסדר פשרה").
3. כלל ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים מפורטות בהסדר הפשרה אשר הוצג בפני בית המשפט הנכבד במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, שתצהירי זה תומך בה. מעבר לאותן הסכמות, לא קיבלתי כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין, ואף לא הובטחה לי כל טובת הנאה כאמור מטעם המשיבה או מי מטעמה.
4. הנני מצהיר כי זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



יצחק איזו שלומוביץ'

אישור

אני עו"ד צביקה מצקין מרחוב הרב ריינס 40 רמת-השרון, מאשר, כי ביום 25 בפברואר 2026, הופיע בפני יצחק איזו שלומוביץ', שזוהה על ידי באמצעות תעודת זהות מס' 044520633. לאחר שהוזהרתי את המצהיר, כי עליו להצהיר את האמת, וכי הוא יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר הנ"ל את נכוונת הצהרתו וחתם עליה בפניי.

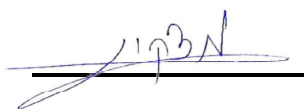


צבי מצקין, עו"ד
מ.ר. 55665

תצהיר

אני החתום מטה, צביקה מצקין, ת.ז. 066065731, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני משמש כבא כוח מייצג בהליך המסומן ת"צ 24-05-2863 MSC Cruises SA (להלן: "בקשת האישור").
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם להוראות תקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010, בתמיכה לבקשת הצדדים לאישור הסדר פשרה בבקשת האישור (להלן: "הסדר פשרה").
3. כלל ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים מפורטות בהסדר הפשרה אשר הוצג בפני בית המשפט הנכבד במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, שתצהירי זה תומך בה. מעבר לאותן הסכמות, לא קיבלתי כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין, ואף לא הובטחה לי כל טובת הנאה כאמור מטעם המשיבה או מי מטעמה.
4. הנני מצהיר כי זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



צביקה מצקין

אישור

אני עו"ד מיכאל אדלר מבית גיבור ספורט ברמת-גן, מאשר, כי ביום 25 בפברואר 2026, הופיע בפני צביקה מצקין, המוכר לי אישית. לאחר שהוזהרתי את המצהיר, כי עליו להצהיר את האמת, וכי הוא יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר הנ"ל את נכונות הצהרתו וחתם עליה בפניי.



מ.ד. 63381

צביקה מצקין, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, אייל אטיאס, ת"ז 023873516, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת, וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. אני משמש כמנכ"ל MSC Cruises Israel (Israel country manager) בחברת MSC (Israel) בע"מ, שהיא חברת בת בקבוצת החברות אליה משתייכת חברת MSC Cruises SA.
2. אני נותן תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה ("בקשת הפשרה") המוגשת במסגרת בקשה לאישור תובענה ייצוגית בת"צ 2863-05-24 שלומוביץ' נ' MSC Cruises SA ("MSC") בבית המשפט המחוזי בחיפה ("הבקשה לאישור").
3. כלל ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים מפורטות בבקשת הפשרה. אני מאשר את אמיתות העובדות המובאות בבקשת הפשרה מטעם MSC.
4. אני מצהיר כי בקשת הפשרה מגלמת את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים, ולא ניתנו למבקש או לבי"כ ולא הובטח למי מהם לקבל מטעם MSC או באי-כוחה טובות הנאה כלשהן למעט הזכות לקבל גמול, שכר טרחה, החזר הוצאות ואגרת בית משפט כפי שייפסקו על-ידי בית המשפט הנכבד.
5. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.



אייל אטיאס

נירה קורי, עו"ד
מ.ר. 22098

מגדלי מת"מ 1, חיפה 3508409

טלפון: 04-8546666

אני הח"מ, _____, מאשרת כי אייל אטיאס, המוכר לי באופן אישי _____, שהוזהר על ידי ת"צ מס' 023873516, הצהיר וחתם בנוכחותי היום על התצהיר הנ"ל לאחר שהוזהרה על ידי כאמור בגוף התצהיר הנ"ל בהתאם לסעיף 15 לפקודת הראיות (נוסח חדש) תשל"א-1971.

נירה קורי, עו"ד
מ.ר. 22098

מגדלי מת"מ 1, חיפה 3508409

טלפון: 04-8546666


תצהיר

אני הח"מ, עו"ד נירה קורי, נושאת ת.ז. מס' 028687655, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת, וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזה בכתב כדלקמן:

1. אני משמשת כבאת-כוחה של המשיבה בבקשה לאישור תובענה הייצוגית בת"צ 2863-05-24 שלומוביץ נ' MSC Cruises בבית המשפט המחוזי בחיפה ("הבקשה לאישור", "MSC"). אני עושה תצהירי זה בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006, כתצהיר המוגש בגדרי בקשה לאישור הסדר פשרה ("בקשת הפשרה") המוגשת במסגרת הבקשה לאישור.
2. כלל ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים מפורטות בבקשת הפשרה.
3. מלבד ההסכמות הכלולות בבקשת הפשרה לענין קביעת הגמול, שכר הטרחה, החזר הוצאות ואגרת בית משפט אני מצהירה כי לא ניתנו ואו הובטחו מטעם MSC ואו מטעם באי כוחה למבקש ואו לב"כ כל תשלום ואו טובת הנאה כלשהי, במישרין או בעקיפין, בקשר עם הבקשה לאישור ואו בקשת הפשרה.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.



נירה קורי, עו"ד

אני הח"מ,  עו"ד, מסחרוב 9, חיפה, מאשר/ת כי עו"ד נירה קורי, המוכרת לי באופן אישי / שזוהתה על-ידי ת"ז מס' 028687655, הצהירה וחתמה בנוכחותי היום 22.2.20 על התצהיר הנ"ל לאחר שהוזהרה על ידי כאמור בגוף התצהיר הנ"ל בהתאם לסעיף 15 לפקודת הראיות (נוסח חדש) תשל"א-1971.



מעוז רוט, עו"ד
Maoz Roth Adv.
מ.ר. 49503 License No.

עו"ד